

# Et unødvendig taxifrislipp

DEBATT | DROSJE- NÆRINGEN

Jarle Kanaris, Oslo Senterparti



**Senterpartiet**, Arbeiderpartiet og SV har alle varslet at de vil reversere deler av drosjereformen, som Solberg-regjeringen innførte midt under pandemien i fjor. Blant annet vil ny regjering stille krav om at løyvehaver er tilknyttet sentral, beholde taksameterkravene og gjeninnføre behovsprøving (antallsregulering) av løyver.

Esas kommunikasjonsrådgiver Stefania Reynisdottir uttalte til E24 8. august 2021 at dersom Norge reverserer drosjereformen, vil Esa se på dette som EØS-regelbrudd. Det skyldes åpenbart manglende informasjon og feilaktige forutsetninger.

**Samferdselsministrene** Jon Georg Dale (Frp) og Knut Arild Hareide (KrF) utarbeidet en rekke forslag til endringer i drosjereguleringen og henviste til Esas uttalelse av 22. februar 2017. Her konkluderer Esa med at sentraltilknytningsplikten og behovsprøvingen utgjør en restriksjon på etableringsretten i strid med EØS-avtalens artikkel 31.

Enhver restriksjon er ikke forbudt. Hvorvidt en restriksjon kan opprettholdes er om den: 1. tjener til å oppnå et legitimt formål, 2. er egnet til å oppnå dette formålet

3. er nødvendig for å oppfylle formålet.

Sentraltilknytningsplikten er (1) begrunnet i legitime formål, blant annet å ivareta transportsikkerheten og å ivareta et tilfredsstillende drosjetilbud i hele Norge. Videre er kravet (2) egnet til å oppfylle formålene. Til sist går ikke sentraltilknytningsplikten lenger enn det som er nødvendig for å oppfylle formålene om å henholdsvis ivareta transportsikkerheten og å ivareta et tilfredsstillende drosjetilbud i hele landet.

**Behovsprøvingen** (antallsbegrensningen) ivaretar (1) et legitimt formål om å sikre et tilfredsstillende drosjetilbud for forbrukerne over hele landet.

Det er videre (2) et egnet virkemiddel for å oppnå dette formålet sammen med driveplikten, og (3) går ikke lenger enn det som er nødvendig for å oppfylle formålet.

Behovsprøvingen og sentraltilknytningsplikten er derfor lovlige restriksjoner etter EØS-avtalen, og ligger innenfor Norges EØS-rettslige handlingsrom. Esa hadde åpenbart konkludert med det samme, dersom de på vurderingstidspunktet hadde hatt opplysninger om hensynene bak sentraltilknytningsplikt og behovsprøving og særtrekkene i det norske drosjemarkedet. Endringene var derfor ikke rettslig påkrevet, men et politisk valg av Solberg-regjeringen.

I stedet for å vise til oppfyllelsen av vilkårene la departementet uten videre til grunn at Esas konklusjon var korrekt, og svarte at det skulle foreslås omfattende endringer i den norske drosjereguleringen.

**Hvorfor gjorde** regjeringen det? Jo, fordi de ønsket at multinasjonale appselskaper skulle få konkurrere mot eksisterende drosjenæring, på ulike vilkår.

De har brukt EØS-regelverket som «brekkstang» fordi endringene er kontroversielle og ødelegger drosjenæringen som yrke. At appselskapene i tillegg flytter skattepenger ut av landet med ett klikk bekymrer ikke Solberg-regjeringen.

Det er derfor helt avgjørende at et nytt flertall på Stortinget rydder opp i dette og lager en ny og vesentlig bedre drosjeregulering for fremtiden. For det går an å tenke nytt uten å ødelegge alt. Det skal et nytt storting vise.



---

*jarle@bytaxi.no*

Del artikkelen